



JOGI KALAUZ ÁRVÍZ ESETÉN



A D.A.S. Európa vezető, és Magyarország egyetlen jogvédelmi specialistájaként szolgáltatásai keretében elősegíti azt, hogy ügyfelei érvényesíteni tudják jogi érdekeiket, és a szerződésben meghatározott keretösszegig viseli az ehhez szükséges költségeket.

JogSzerviz szolgáltatásunk célja ügyfeleink jogi érdekeinek megóvása, lehetőség szerint szakszerű tanácsadás segítségével peren kívül, gyors, békés úton. Szolgáltatásunk számos eleme a hagyományos jogi képviselőten túlmutatva egyedülálló módon segíti ügyfeleinket Magyarországon és Európában.

A D.A.S. által kínált jogi szolgáltatások saját és családtagjai jogai védelme során ott is bátorsággal és önbizalommal ruházzák fel Önt, ahol a peresztés, a magas költségek vagy a hosszadalmas egyezkedések kockázata egyébként eltántorítanák mindennemű kezdeményezéstől.

- Emberközpontú tanácsadás és széleskörű ügyvédi szolgáltatás Magyarországon és Európa 16 országában.
- Érdekérvényesítés jogvédelmi szakértők és ügyvédek bevonásával.
- Peres és peren kívüli képviselet: a biztosított ez irányú meghatalmazása alapján támogatása illetve képviselete az ellenérdekű féllel szemben.
- Költségek viselése: a szerződésben meghatározottak szerint a biztosított jogi érdekeinek védelmével összefüggésben szükségszerűen felmerülő költségek átvállalása.
- 24 órás telefonos jogsegély vonal.
- Jogvédelemmel kapcsolatos közreműködési szolgáltatás.

www.das.hu



Superbrands^{2x}
09 10

Kárügyintézés

Az utóbbi hónapokban Magyarországon az időjárás példátlan károkat okozott. A heves esőzés, az árvíz és belvíz, valamint a viharos szél házakat és utakat, rombolt szét, és számtalan család életét tette tönkre. Azok talán könnyebb helyzetben vannak, akik megfelelő lakásbiztosítással rendelkeznek. Nézzük, hogy nekik mit kell tenniük a kárügyintézés során:

A kárügyintézés menete

1. A kár bejelentése
2. A kár felvétele
3. A kár bekövetkezésének és mértékének igazolását szolgáló dokumentumok benyújtása
4. Kifizetés vagy jogvita
5. Miért nem fizet a biztosító?
6. Jogorvoslati lehetőségek

A kár bejelentése

Káresemény esetén a biztosítással rendelkezők első feladata, hogy bejelentést tegyenek a biztosító felé. Tapasztalatunk szerint valamennyi vagyonbiztosító honlapján fő helyen található meg a kárbejelentésre vonatkozó link. A kár bejelentése természetesen történhet levélben vagy telefonon is. Javasoljuk, hogy a kárbejelentést megelőzően tájékozódjanak, hogy pontosan mik a biztosító elvárásai, hiszen így időt lehet megspórolni. A biztosító ugyanis nem fog érdemi kárügyintézést lefolytatni, amíg nem áll össze megfelelően a kárügy anyaga.

A kár felvétele

A kár bejelentését követően kárszemlére kerül sor, ahol is a biztosító szakértője jegyzőkönyvben rögzíti a bekövetkezett károkat. Fontos, hogy valamennyi kár részletesen és pontosan felvételre kerüljön, mivel a biztosító a továbbiakban ezen jegyzőkönyv alapján fogja a kártérítést nyújtani. Mivel elsőre - különösen megbontás nélkül - nem minden esetben lehet észlelni, hogy milyen károk következtek be, lehetőség van pótszemlére is. Ebben a körben is az a legfontosabb, hogy a károk teljesszűrtül felvételre kerüljenek.

A kár bekövetkezésének és mértékének igazolását szolgáló dokumentumok benyújtása

Előfordulhat, hogy a biztosítók a kárfelvételi jegyzőkönyv elkészítését követően további dokumen-



umok bemutatását kérik. Mindez a kár bekövetkezésének, illetve a kár mértékének igazolását szolgálja:

- *épületkárnál*: tételes javítási, helyreállítási számla, árajánlat, költségvetés, kivitelezővel kötött szerződés becsatolása
- *ingókárnál*: beszerzési számla, garancialevél, műszaki leírás, fényképfelvétel lehet szükséges.

Kifizetés vagy jogvita

A kárügyintézés a biztosító értesítésével ér véget, melyben közlik a kártérítés mértékét vagy azt, hogy a kárt nem fizetik meg.

Miért nem fizet a biztosító?

A biztosító és a szerződő, illetve a biztosított között jogviszony jön létre. Ezen jogviszony tartalmát a jogszabályok és a biztosítási szerződés tölti meg tartalommal. A biztosítók kizárólag a biztosítási szerződés keretei között nyújtanak kártérítést, esetlegesen gyakorolnak méltányosságot. Javasoljuk tehát a károsultaknak, hogy legkésőbb a bejelentést követően, de méginkább azt megelőzően tanulmányozzák át a biztosítási feltételeket, hiszen csakis ebből a forrásból derülhet ki az, hogy meg fog-e térülni a kár (kiterjed-e az adott kárra a biztosítási szerződés).

Általánosságban elmondható, hogy ahány biztosítási társaság, annyi féle biztosítási feltétellel találkozhatunk. Ennek ellenére vannak közös jegyek is: A lakásbiztosítások zöme ma már bizonyos természet okozta károokra is fedezetet nyújt. A biztosító társaságok általában megkövetelik, hogy a károkozó természeti események valamely mértékű meghaladjanak, hogy a bekövetkezett kár biztosít-

tási eseménynek legyen tekinthető. Ilyen lehet például a szélerősség, vagy az ingatlanba betörő víz magassága.

Különös jelentőséggel bírnak a biztosítási feltételekben a kizárások, vagyis azon események, melyekre a biztosító egyértelműen kijelenti, hogy nem fizet kártérítést. Sajnálatos módon sok esetben ebbe a körbe tartoznak a rendkívül természeti jelenségek is.

Egy népszerű vagyont biztosítás feltételei szerint, felhőszakadásra vagy árvízre kiterjed a biztosítás, de a biztosító nem téríti meg az elöntés nélküli átmedvesedés vagy felázás miatt keletkező károkat, illetve a belvív és a talajvíz által keletkezett károkat.

Mentesül a biztosító akkor is, ha a kárt a biztosított jogellenesen, szándékosan vagy súlyosan gondatlanul okozta. Álláspontunk szerint utóbbi körbe tartozik, ha az ingatlan engedély nélkül, ártéri területre építették.

Jogorvoslati lehetőségek

A biztosító megtagadhatja a szerződés teljesítését (a kár kifizetését),

- ha a biztosítási feltételek alapján egyértelműen mentesül: ilyen esetben felesleges jogvitát indítani
- jogellenes jelleggel: ebben az esetben azonban kifejezetten ajánlott jogorvoslattal élni.

Elmondható ugyanakkor, hogy a legtöbbször nem ilyen egyértelmű a helyzet, hiszen a biztosítási feltételek értelmezésének kérdése, hogy a biztosítónak kell-e teljesíteni.

Jogvitát tehát az alábbi két esetben érdemes és kell indítani:

- ha a biztosító jogellenesen megtagadja a kár kifizetését
- ha a biztosító fizet, de nem eleget.

Elsősorban javasoljuk, hogy a biztosító elutasító levelének kézhezvételét követően írásban kérjék a biztosítót álláspontjának felülvizsgálatára. Hasonlóan kell eljárni akkor is, ha a kártérítés mértéke csekély. Amennyiben a biztosító eljárásával szemben merül fel kifogás, meg lehet keresni a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét (www.pszaf.hu) is.

A fenti két lehetőség azonban nem fogja eldönteni a vitát, vagyis a biztosító nem fog fizetni vagy magasabb összegű kártérítést fizetni. Ezért pert kell indítani. A per hátránya, hogy lassú és - különösen szakértő kirendelése esetén - drága. Előnye viszont, hogy az ítélet kötelező és kikényszeríthető.

Amennyiben a biztosító elutasítja a kár megtérítését, egy tisztán jogi jellegű vita lefolytatására kell számítani, vagyis arra, hogy a jogszabályok, illetve a biztosítási feltételek egyes fogalmainak az értelmezésére kerül sor (az adott káreseményre melyik általános szabály vonatkozik).

Amennyiben a károsult a kártérítés mértékével nem elégedett, a vita egy szakkérdés körül összpontosul: mekkora kár következett be. Ilyenkor igazságügyi műszaki szakértő segítségével lehet a kérdést eldönteni, mivel a szakvélemény alapján dönthető el, hogy a kifogás megalapozott-e. Megalapozott állítások esetén valamennyi per nyerhető!

Dr. Lukács Botond



Kötelező bontásra vonatkozó szabályok



**Az árvíz károsultjai gyakran szembesülnek az-
al, hogy nem csak a vagyonukban keletkezett
károkat kell rendezniük, hanem a veszélyessé
vált épület azonnali bontására is kötelezhetik
őket. Ha a bontásnak nem tesznek eleget, még
nagy összegű bírságra is számíthatnak.**

Az építésügyi jogszabály (1997. évi LXXVIII. törvény) lehetővé teszi a helyi önkormányzat építés-hatósági szervének, hogy bizonyos feltételek esetén az épületek lebontását rendelje el. Az állapotot felmérő statikusoknak azt kell megvizsgálniuk, hogy a sérült épület ebben a formájában az élet és vagyonbiztonságot veszélyezteti-e. Amennyiben igen, akkor a helyi építésügyi hatóság (általában a jegyző) bontásra kötelezést tartalmazó határozatot hozhat. A határozatban a hatóság indokolt esetben határidőt is tűzhet, bár az elterjed gyakorlat szerint általában nem azonnali cselekményre kötelezik a lakókat. Hasonlóan a többi építésügyi határozathoz, ha a bontásra kötelezésnek nem tesznek eleget, akkor jelentős mértékű bírság szabható ki.

Jó tudni, hogy a határozat alapja csupán ténykérdés, tehát, hogy az épület valóban veszélyezteti-e az élet és vagyonbiztonságot. Ezért határidőn belül 30.000,-Ft illeték befizetésével fellebbezni lehet a határozattal szemben az illetékes Regionális Államigazgatási Hivatal előtt. Amennyiben annak határozata is kedvezőtlen, végső lehetőségként a II. fokú határozatot a megyei bíróság előtt lehet támadni.

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a helyi önkormányzat által megállapított tényállás az, amit az

ügyfél vitathat, érdemes saját statikai szakvéleményt készíttetni, és azzal valószínűsíteni az igazát. A szakvélemény arra is jó, hogy ne valótlán alapon vegyük igénybe a jogorvoslati utat. Amennyiben a hatóság végrehajtást rendelt el, akkor mindenképpen érdemes a végrehajtás felfüggesztését kérelmezni a fellebbezésben.

A statikai szakvéleményben lényeges kérdés, hogy az épület állagmegóvása megoldható-e egyéb biztonsági intézkedésekkel, vagy kizárólag a bontás vezethet eredményre. Az ügyfél által készített szakvélemény akkor megfelelő, ha a jelenlegi technikai fejlettségnek megfelelő módszerek alkalmazásával indokolja a bontás szükségtelenségét, ilyenkor a hatóság csak ezen módszerek szerinti átalakítások elvégzésére szólíthatja fel a tulajdonost.

Fontos leszögezni, hogy azoknál az épületeknél, ahol ténylegesen szükséges a bontás, egy bontási határozat nagy segítség is lehet, bontani ugyanis alapesetben csak engedéllyel lehet. Ilyenkor ugyanis a tulajdonosnak nem kell a bontási engedélyezés költségeit viselnie, mivel a hatóság már saját hatáskörben meghozta a döntést, így csak a bontás megtörténtéről kell értesíteni őket. Nyilvánvaló hogy más a helyzet az egyes (rém)hírekben szereplő 5-10 napos bontási határidőkről, mivel ha ténylegesen léteznek is ezek az egyébként vitatható határozatok, az ellenük való fellebbezés mindenképpen indokolt.

dr. Vizi András

Árvízkarok enyhítése

Az utóbbi időben sajnos rendkívül sok természeti katasztrófa történt hazánkban, az árvízkarok sok család tulajdonát megrongálták. Azoknak, akik veszélyeztetett környéken élnek, már nem újdonság, hogy a biztosítók nem kötnek velük vagyont biztosítást, és a már létezőket is felmondják, ezért az egyetlen adott kárenyhítési lehetőség is kizárt. Ennek ellenére vannak azonban törvényes lehetőségek, hogy az árvízterületeken élők kártalanításban, illetve egyéb segítségben részesüljenek.

Állami biztosítás

A legjobb megoldás a veszélyeztetett ingatlanokra (ártérben vagy egyébként árvízveszélyes területen épült ingatlanokra) előre állami biztosítást kötni. Az állam részéről a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap látja el a feladatot. Kizárólag a veszélyeztetett helyen lakókkal köt biztosítást, tehát azokkal, akikkel a magánbiztosítók nem. A biztosítás kizárólag az úgynevezett víztöbblet miatti károk megtérítésére szolgál. A szerződést az Alappal kell megkötni, melynek létrejötte után 30 nappal áll kockázatban, tehát az ezután keletkezett károkat köteles megtéríteni azzal, hogy az első 6 hónapban a kártérítés mértéke csak a tényleges károk 50%-a lehet. A legmagasabb biztosítási összeg 15 millió forint, így ez a maximális árösszeg is. A 6. hónap letelte után pedig a tényleges károk 100%-át téríti meg 15 millió forintig. A biztosítási díjak versenyképességét nem lehet összehasonlítani, hiszen más ilyen tevékenységet nem végez.

Példának okáért egy a legveszélyesebb ("A") övezetben lévő legalább 15 millió forint értékű lakóingatlan éves biztosítási díja évente 26.000,-Ft, amit éves, fél-éves vagy negyedéves gyakorisággal lehet fizetni. A jegyző igazolása alapján szociális helyzetre hivatkozással a díj 30%-a elengedhető. Ha megtörténik a káresemény, akkor azt az ügyfélnek 15 napon belül be kell jelentenie az Alap felé, vészhelyzet esetén azonban csak akkor kezdődik a bejelentési határidő, amikor az ingatlan megközelíthetővé válik. Bejelentés után a kárszakértő 30 napon belül felméri a károkat, és további 15 napon belül megtörténik a kifizetés.

Az Alapnak a veszélyeztetett területek lakóival szerződéskötési kötelezettsége áll fenn, a szerződést csak az ügyfél súlyos szerződésszegő magatartása

miatt mondhatja fel, míg az ügyfél 30 napos felmondási idővel jogosult azt bármikor megszüntetni.

Összességében elmondható, hogy a Wesselényi Alap által nyújtott szolgáltatás nagyon előnyös az árvíz-veszélyes területek lakói számára, éves díja sem jelentős.

Kárenyhítés, avagy a Vis maior alap

Ha már megtörténik a káresemény, az állam és az önkormányzatok feladata az állampolgárok védelme, ami az úgynevezett Vis maior alap útján is megvalósulhat. Az alap elsődlegesen az önkormányzatok segítségét szolgálja. Alapesetben a vészhelyzet eleni védekezés teljes (vagy részleges) költségét téríti meg az önkormányzatnak, illetve részben megtéríti azokat a károkat, amelyek az önkormányzati tulajdonban lévő építményt (épületet, utat, egyéb közművet) érik. Ebben az esetben a kártalanítás mértéke sosem 100%, általában 70%-ot folyósítanak, de utak esetében 60%, míg oktatási intézményeknél 80% a maximális mérték.

Ha a települést érő különösen súlyos természeti vagy egyéb csapás miatt a lakóépületek jelentős része életveszélyessé válik, akkor a támogatás egyszeri, rendkívüli szociális támogatásra is kiterjed. Az ilyenkor alkalmazható szociális intézkedés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény tartalmazza. A törvény szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került személyek részére a rendeletében meghatározott átmeneti segélyt nyújthat vagy vissza nem fizetendő segély, vagy kamatmentes kölcsön formájában.

A minimálisan adható átmeneti segélynek el kell érnie a legkisebb öregségi nyugdíjat, egyedül élők esetén annak 150%-át. Fontos leszögezni, hogy ez a támogatás nem az ingatlanok újjáépítését szolgálja, csupán az életveszély elhárítására irányul.

Az Önkormányzatok létrehozhatnak saját Vis maior alapot is, saját szabályokkal. A miskolci szabályozás például kifejezetten az ingatlanokat ért károk megtérítését tűzi ki feladatul. A Miskolci Vis maior alap esetén az számíthat kártalanításra, akinek a lakása vis maior miatt semmisült meg, vagy életveszélye-

sen megrongálódott, illetve azonnali helyreállítást igényel. Személyi feltétel, hogy az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladhatja meg a legkisebb öreg-ségi nyugdíj 300%-át, egyedülállónál 450%-át.

Ettől eltérő rendelkezéseket tartalmaz a Kormány 2010. július elején hozott határozata, amely kifejezetten az ingatlanokat ért károk megtérítését tűzi ki feladatául. A Vis maior alap ezen határozata így azoknak a családoknak segít, akik ingatlanjában árvíz okozta kár keletkezett, de lakásbiztosítással nem rendelkeznek vagy nem kapnak teljes kártérítést. A támogatás keretösszegét a vis maior alap terhére az önkormányzatoknak fizetik ki, akik megállapodást kötnek a károsultakkal, és ez alapján folyósítják a támogatást.

Az igénybevételnek az alábbi feltételei vannak:

- Az igénylő életvitelszerűen tulajdonosként, vagy haszonélvezőként lakjon az ingatlanban. Az elsődleges bizonyíték erre nézve a bejelentett lakcím, de ennek hiányában a kérdés egyéb módon is bizonyítható. Az életvitelszerű ottlakás szigorú feltételét enyhíti, hogy akkor is jár a támogatás, ha a károsult valamilyen átmeneti okból nem lakott az ingatlanban.
- Az ingatlannak lakóházként vagy üdülőként kell a földhivatali nyilvántartásokban szerepelnie és rendelkeznie kell építési engedéllyel, vagy vélel-

mezni kell, hogy az építésekor hatályos szabályoknak megfelel

- A tulajdonosnak nyilatkoznia kell arról, hogy rendelkezik-e vagyont biztosítással a kérdéses ingatlanra árvíz károokra nézve. Amennyiben van biztosítása, vállalnia kell, hogy a biztosítónak a kárral összefüggő megállapításról és a kártérítés folyósításáról 2 munkanapon belül értesíti az önkormányzatot.
- A tulajdonosak vállalnia kell, hogy az épület újjáépítését vagy vásárlást haladéktalanul elvégzi.

A támogatás összegét az önkormányzat állapítja meg. Tekintettel kell lennie az egyedi szociális helyzetre és a rászorultságra valamint a rendelkezésre álló önerőre is. A támogatást építőanyag, lakóingatlan vásárlására, építési szolgáltatás igénybevételére és a tervek adaptálási költségeinek, valamint a kivitelezési eljárások díjazására kell felhasználni. A támogatást az önkormányzatnak lehetőleg közvetlenül az építést végző vállalkozásnak kell kifizetni, de a károsult részére semmiképpen nem lehet közpénzes kifizetést eszközölni. Amennyiben a károsultnak fizetik ki a támogatást, a felhasználást számlával kell igazolni. Fontos tudni, hogy az érintett önkormányzatoknak a részlet-szabályokról külön rendelkezniük kellett.

dr. Vizi András

Közegészségügyi szabályok, és járványt megelőző intézkedések

Az idei év természeti csapásai az egész országot megviselték, de mégis a legnagyobb károk Magyarország észak-keleti vidékén következtek be. A falvak, települések házainak újjáépítése mellett számtalan olyan intézkedés szükséges, melyekkel az ár-, és belvíz esetén a járványok kialakulása megelőzhető. Ezeket a közegészségügyi intézkedéseket tekintjük át, remélve, hogy eligazítást nyújthatunk az érintettek számára.

A katasztrófa helyzetekben az egészségügyi és járványügyi intézkedések megtétele kapcsán a fő irányt az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (továbbiakban: ÁNTSZ) adja. Általános jelleggel az ÁNTSZ hatáskörébe tartozik többek



között a járványügyi tevékenység körében a járványveszély és járvány megállapítása, a járvány kialakulását megakadályozó, megelőző lépések megtétele, a védőoltások, járványügyi szűrővizsgálatok elrendelése. Az ÁNTSZ a tevékenységét regionális és kistérségi szinten látja el, szervezeti tagoltságát is ehhez igazítja.

A 2010. júniusi esőzések és áradások következtében az ÁNTSZ kiadta azt a lakossági tájékoztatóját, mely alapvetően a katasztrófa helyzettel érintett lakosság számára szól, és amely a járvány helyzet megelőzésére szolgál. Ez a tájékoztató teljes terjedelmét tekintve az alábbi linken keresztül hozzáférhető:

http://www.antsz.hu/portal/down/kulso/aktualis/lakossagi_tajekoztato_arviz_2010_jun_20100608.pdf.

Lényegét tekintve összefoglalja az árvíz esetén szükséges egyszerű, de igen fontos óvintézkedéseket, melyek az alábbiak:

- a fogyasztásra szánt élelmiszerek gondos vizsgálata (ne legyen romlott, vagy ismeretlen helyről származó). Ugyanez érvényes az ivóvízre, melyet ellenőrzött forrásból (pl. palackozott víz) célszerű beszerezni,
- szűnyog elleni és egyéb kártevőkkel szembeni helyi védekezés,
- az árvíz sújtotta területeken tilos a fürdés, melyet egyrészt a fokozott fulladásveszély, másrészt a szennyezett víz miatti fertőzésveszély indokol,
- rágcsálókkal, esetlegesen a lakott területekre betévedt vadállatokkal szembeni védekezés,
- vegyszerek elkülönítése a víztől (olaj, kémiai anyagok), ennek kapcsán az ÁNTSZ külön felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben vegyszerrel szennyezett vízről van szó, akkor célszerű segítséget kérni az ÁNTSZ-től, vagy más szolgáltatótól a vegyszer semlegesítése és az esetleges gyógykezelés tárgyában,
- különös figyelmet kell szentelni az öregekre, gyermekekre, terhes anyákra.

Kiegészítésként fontosnak tartjuk arra is felhívni a figyelmet, hogy amennyiben szennyvíz kerül a vízbe, ez esetben különösen indokolt a fenti főbb óvintézkedések betartása. Célszerű ilyen esetekben például önkormányzati szinten mobil WC-eket beszerezni.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben járványveszély áll fenn, akkor az országos tisztifőorvos közvetlenül intézkedési jogkörrel bír. Ez azt jelenti, hogy közvetlenül megetheti azokat az egészségügyi intézkedéseket, melyek a járvány megszüntetéséhez, vagy elhárításához szükségesek. Természetesen mind a tisztifőorvos, mind pedig a regionális, és kistérségi szervezetek is a helyi orvosoktól szerezhetnek információkat arról, hogy járványveszély áll fenn. Ugyanis a helyi orvos (házi orvos) köteles jelezni a fertőzések számát, és az esetleges járványra vonatkozó veszélyt.

Azt, hogy járványról van szó, végső soron az országos tisztifőorvos állapítja meg, és kommunikálja ki az országos média útján (pl. rádió, televízió, írott sajtó). Ekkor merül fel a védőoltások kérdése. Egy árvíz idején, többféle olyan megbetegedés alakulhat ki, melyekkel szemben létezik olyan védőoltás, mellyel a fertőzés megelőzhető.

Azonban milyen kötelezettségei vannak az állampolgároknak a járványveszély, illetve a járvány idején?

A védőoltásra kötelezett személy köteles **védőoltás**, illetve azt követően a védőoltás eredményének ellenőrzéséhez szükséges kontroll vizsgálat céljából a megjelölt helyen és időben megjelenni, és magát az oltásnak, illetőleg vizsgálatnak alávetni. A gyermekek vonatkozásában a gyermek törvényes képviselői (úgy, mint az édesanya, édesapa) köteles arról gondoskodni, hogy a gyermek részére a védőoltást beadják.

Abban az esetben, ha valaki a védőoltás helyén a megjelölt időben nem tud megjelenni, akkor ezt a körülményt köteles előzetesen bejelenteni, és egy új időpontban az oltás beadása céljából megjelenni. Ugyanez az eljárás akkor, ha valaki már előzetesen megkapta a szükséges védőoltást. Ezt leginkább oltási könyvvel lehetséges igazolni.

Mivel hasonló természeti katasztrófák esetén az árvíz ideje, valamint a levonulása alatt a fertőzésveszély igen nagy, ezért célszerű mindig tájékozódni a megfelelő higiénés módszerekről.

Dr. Burján Zsuzsanna

§ Gyakran ismételt kérdések §

1. *Milyen szabályok vonatkoznak a kártérítésre?*

A vagyonbiztosításra általános szabályokat a Polgári törvénykönyvünk határoz meg, viszont részletekbe menően mindig a biztosítás üzletszabályzata (vagy általános szerződési feltétele) tartalmazza a részletes rendelkezéseket. A Biztosítás megkötésekor ezért ajánlott legalább az üzletszabályzatról szóló ügyfél-tájékoztatót elolvasni. A biztosítás létrejöttékor át kell adni az ügyfél részére az üzletszabályzatot, ha ez nem történt meg, akkor a www.biztositasifelvek.hu weboldalon a kérdéses irat megtekinthető.

2. *Mi a biztosított vagyontárgy?*

Az a biztosított személy tulajdonát képező vagyontárgy, amely károsodása esetén a biztosítónak szolgáltatási kötelezettsége van. A vagyonbiztosítás kiterjedhet akár a biztosított egész vagyonára, de a legtöbbször csak a kötvényben egyenként megjelölt vagyontárgyakra terjed ki.

3. *Mi a biztosított kockázat?*

Vagyonbiztosításnál a biztosítók általában nem minden esemény után vállalják a szolgáltatásukat, hanem azt a gyakorlatot követik, hogy előre meghatározott káresemények vonatkozásában kötelezik magukat szolgáltatásra. Például, ha egy üzletszabályzatban az árvíz, mint biztosítási esemény nem szerepel, akkor az emiatt az ingatlanban (biztosított vagyontárgyban) keletkezett károk megtérítésére a biztosító nem köteles. Egyes biztosítók különböző biztosított vagyontárgyakat jelölnek meg egyes kockázatokra nézve. Például lopáskár (mint biztosítási kockázat) bekövetkezése esetén csak a nyílászárókat ért károkat térítik meg. Ebben a biztosított kockázatban tehát biztosított vagyontárgynak csak a nyílászárók minősülnek.

4. *Mi a biztosítási összeg?*

A biztosítási összeg a biztosító kártérítésének felső határa, maximum eddig az értékig térít a biztosító. A biztosítási összeg nem haladhatja meg a vagyontárgy valószínű értékét. Amennyiben viszont alacsonyabb, mint a valós érték (alubiztosítás) akkor a biztosító csak a biztosítási összeg és a valós érték arányával azonos mértékben köteles megtéríteni a károkat. A biztosítás megkötésekor zajlik a vagyontárgyak szemléje, ami a biztosítási összeg megállapításának nélkülözhetetlen mozzanata. Egyes biztosítók minden biztosítási kockázat esetében külön biztosítási összegeket állapítanak meg.

5. *Mi a biztosító szolgáltatása?*

A biztosított kockázat bekövetkezése esetén a biztosítók általában meghatározott összeg (kártérítés) megfizetésére kötelezik magukat, de vállalhatnak egyéb szolgáltatásokat is. Ilyen többszolgáltatás lehet akár a lakás megsemmisülésekor a cserelakás biztosítása.

6. *Mi az amortizáció?*

Főszabály szerint a biztosító kizárólag a károsodott vagyontárgynak a káresemény bekövetkezésekor fennálló értékét köteles megtéríteni. A dolog vásárlásakor fennálló érték (vételár) a dolog használatával és az idő múlásával csökken, ezt nevezzük amortizációnak. A vételárból a biztosító szakértője becsli meg az amortizáció mértékét, és így állapítja meg a kifizetés

összegét. A biztosító által becsült amortizáció természetesen támadható, ilyenkor bíróság előtt az ügyfélnek kell bizonyítania a dolog helyes értékét. Egyes tárgyak - például az elektronikai eszközök - rendkívül gyorsan amortizálódnak.

7. *Mi az értékkövetés?*

Az értékkövetés azt jelenti, hogy a biztosító nem alkalmaz amortizációt, tehát új értékén téríti meg a dolgot ért kárt. Az értékkövetésért általában évente külön díjat kell fizetni.

8. *Mit kell tenni káresemény bekövetkezte esetén?*

Az üzletszabályzatban a biztosítók meghatározhatják a kötelező tennivalókat. Általános szabály, hogy mindent meg kell tenni a károk enyhítése végett, és az ezzel járó költségek megtérítésére is köteles a biztosító. A következő fontos dolog a károk megfelelő módon történő rögzítése (fénykép) és a biztosító azonnali, bizonyítható módon történő értesítése (kárbejelentés). A kárbejelentés határidejét üzletszabályzatban rögzítik, a késedelmes bejelentés akár a biztosító mentesüléséhez is vezethet.

9. *Miért fontos a kárfelvételi jegyzőkönyv*

A bejelentés után néhány nappal megjelenik a biztosító kárszakértője és kárszemle során kárfelvételi jegyzőkönyvben rögzíti a károkat. A biztosító csak a kárfelvételi jegyzőkönyvben szereplő károkat fogadja el, ezért fontos, hogy abban minden sérülés szerepeljen.

10. *Hogyan lehet bizonyítani a kárösszeget?*

A biztosító a kár összegét vagy a dolog vásárlását bizonyító számla, vagy javítási árajánlat alapján, esetleg szakértői becsléssel állapítja meg. A nem javítható

használati tárgyak esetében a számla a legjobb megoldás, az ezen szereplő összegből amortizáció számításával kerül majd megállapításra a kárösszeg. A javítható tárgyakat, vagy az ingatlant érintő károknál javítási árajánlat (vagy az ezek szerint kiállított számla) alapján kerül sor a kifizetésre. Javítási árajánlatot a szakmunkával foglalkozó társaság vagy egyéni vállalkozó állíthat ki, ami optimális esetben részletesen tartalmazza az elvégzendő feladatokat és az ezekért járó díjat.

11. *Mi a teendő, ha a biztosító nem azt a kárértékesítési összeget akarja kifizetni, amire én számítok?*

Az ügyfél által beküldött árajánlatot a biztosító visszautasíthatja, ilyenkor bíróság előtt szakértővel kell bizonyítani az árajánlat helyességét. Végső esetben kizárólag szakértői becsléssel is meg lehet állapítani a kárösszeget, de nem árt tudni, hogy ennél a módszernél a számla szerinti vételárral és a javítási árajánlattal történő meghatározás is erősebben érvényesül.

12. *Hol találok szakértőt, aki igazolja, hogy valóban többet ér a vagyontárgy?*

Peres eljáráson kívül, amennyiben a dolgot lehetséges javítani, akkor elegendő egy javítási árajánlat, ha már javíthatatlan, akkor pedig a vételárat tanúsító számla. Le kell szögezni viszont, hogy a bíróság előtt a kárösszeg alátámasztása szinte mindig igazságügyi szakértő feladata, ezért bonyolultabb kérdésekben (pl. statikai szakkérdés) érdemes felvenni a kapcsolatot már peren kívül igazságügyi szakértővel. Igazságügyi szakértők elérhetőségei a www.miszk.hu weboldalon található.

Dr. Vizi András

Az ingyenes jogi fórum támogatói:



sensationPR 
a te fegyvered a stratégia





www.das.hu
info@das.hu